

DECEMBROVÝ SMER náš kraj

www.smer-kosice.sk

2011

INFORMAČNÝ OBČASNÍK STRANY SMER - SOCIÁLNA DEMOKRACIA

NEPREDAJNÉ

Predsedu strany SMER – SD Robert Fico odpovedá na dve klúčové otázky:

AKÁ BOLA VLÁDA, KTORÁ PADLA. AKÁ MÁ BYŤ VLÁDA, KTORÁ NEPADNE

Som presvedčený o tom, že každý človek, aj ten, ktorý sa len minimálne alebo vôbec nezaujíma o veci verejných a toho nie o politiku, veľmi dobre chápe jednu dôležitú vec. V čase ekonomickej nestabilitu Európskej únie a preukázateľného smerovania svetovej ekonomiky do väčnej a hibokej krízy je obzvlášť dôležité, aby mala každá krajina stabilnú vládu s rešpektom na vnútropolitickej scéne, s podporou a dôverou širokej verejnosti a samozrejme, aby mala každá vláda dostatok sôl a schopnosť adekvátnie reagovať na dynamický vývoj v globálnej recesii. Preto je pochopiteľné, že pád vlády a predčasné volby nemohla priať verejnosť na Slovensku inak ako s nevôľou. Preto je prirodzené, že si ľudia kladú dve zásadné otázky: Aká bola vláda, ktorá padla a prečo? Aká má byť vláda, ktorá po marcových volbách ne-padne? Pokúsim sa stručne a zrozumiteľne odpovedať na obidve tieto klúčové otázky.

Pád vlády bol len otázkou času

Áno, presne takto vnímali vládu Ivety Radičovej politológovia, analytici aj bežní občania prakticky od začiatku vytvorenia a pôsobenia vládneho kabínu. Už po pár týždňoch vládnutia pravicového bloku užazávali ľudia stávky a dohadovali sa, kolko tátó vláda vydrží. Rok, dva roky? Len mälokto bol presvedčený o tom, že sa udrží pri kormidle krajiny celé volebne obdobie. Niet sa čomu čudovali, viedli pravicová parlamentná väčšina pozostávala zo štyroch programovo nekonzistentných strán a dvoch parlamentných frakcií.

„SMER-SD v júni 2010
odovzdala Slovensko
pravicovej vláde s najvyšším
hospodárskym rastom v celej EÚ“

Čo tieto strany vlastne spájalo? Na túto otásku je jednoduchá odpoveď. Nenávisť a odpor voči strane SMER-SD, z ktorej sa už dávno usilujú vyrobiť vo vedomí spoločnosti najväčšieho strážnika na svete. Široká voličská podpora ale jednoznačne ukazuje, že ak sa nieko-to sociálnych demokratov na Slovensku reálne bojí, tak sú to práve politici zo zlepencu SDKÚ-DS, KDH, MOST-HÍD a SaS. Prečo? Lebo v tomto zoskupení sú schopní jedine dookola vyrábať ne-zhody, hádky, prešlápy, trápne pokusy a ešte trápnejšie omyly, ktoré stoja štátne rozpočet a teda nás všetkých privela peňazi.

Ďalší element, ktorý významne prispeł k pádu vlády Ivety Radičovej má názov SaS a Richard Sulík. Pre túto internetovú politickú stranu s virtuálnou členskou základňou a pre jej predsedu zvlášť sa stal populizmus hlavnou pracovnou metódou. Vyzerá to tak, že úporá snaha SaS získať si v pravice-vom bloku na Slovensku dominantné postavenie po predčasných volbách „slobodných a solidárnych“ úplne ovládla. Až do takej miery, že sami od-

mietli európsku solidaritu neustále opakujúc, že im stále ide o občanov a Slovensko. Asi práve v prospech Slovenska pochovali svojím egoistickým konaním vládnú pravicovú koalicu...

Aby toho nebolo dosť, tak si treba povedať ešte jednu pravdu. O pravice-vom riešeniach vlády, ktoré viedli k totálnemu zlyhaniu v konsolidácii verejných financií. Nepriaznivý vývoj v reálnych mzdách, nárast nezamestnanosti a pokles hospodárskeho rastu, to

je dedičstvo, ktoré si po predčasných volbách prevezme nová vláda a bude sa musieť s týmto „darčekom“ popasovať, nech bude akákolvek. Koho sa teda treba obávať na slovenskej politickej scéne? Veď bývalá vláda s dominantným postavením strany SMER-SD v júni 2010 odovzdala Slovensko pravicovej vláde s najvyšším hospodárskym rastom v celej EÚ. Dodávam, že bez toho, aby sme dvíhali na Slovensku dane.

Pokračovanie na 2. strane



Robert Fico medzi východniami.

Predsedu Krajiskej organizácie SMER – SD v Košiciach Peter Žiga sa vracia k volebnému roku 2010

Už pred parlamentnými volbami v júni 2010 a samozrejme aj bezprostredne po nich politológovia a analytici takmer unisono upozorňovali na neprekonateľné rozdiely v politických cieľoch, ktoré sa strany SDKÚ-DS, SaS, KDH a MOST-HÍD snažili od začiatku prekonať len preto, aby mohli vládnúť. Krehká väčšina štyroch poslaneckých hlasov v novej štvorkoalícii, nesúdržnosť v dvoch zo štyroch strán, v ktorých sa prekrúžkovali do popredia ľudia s rozdielnymi názormi, ako mali ich materské strany a osobné ambície bývalých politických partnerov, ktorí sa stali načas supermi a po júnových volbách znova spolupracovať, to bola pomyselná časovaná bomba. Nikto nevedel presne, kedy vybuchne, ale každému bolo jasné, že štyri roky pohromade nevydrží. Stalo sa. Rozbuška v podobe eurovalu odpálila niečo, čo bolo od začiatku odsúdené na skorý zánik.

Porovnania hovoria
jednoznačne v prospech
sociálnej demokracie

ANALÝZA

Protívahu krátkodobej nestabilite pravicového bloku dlhodobo buduje na celom Slovensku stabilná a silná ľavicová strana SMER-SD. Pred rokom a pol takmer 59-percentná účasť voličov vo volbách do Národnej rady SR rozhodla o tom, že strana SMER – SD vyhrala v 73 okresoch Slovenska a získala 880 111 hlasov, čo predstavovalo 34,79-percentný podiel z celkového počtu hlasov oprávnených voličov. Iba v okresoch Galanta, Šaľa, Dunajská Streda a Komárno dominoval

MOST-HÍD a v okresoch Senec a Bratislava SDKÚ – DS.

U nás v Košickom kraji vrátane met-

okrese Sobrance sme dokonca prekročili hranicu 51% získaných hlasov, ktorú sa podarilo prekonáť už

východnari teda strane SMER – SD veria najviac. A strana SMER – SD si ich dôveru väzí.

NA VÝCHODE SME SILNÍ

ropoly východného Slovenska si sociál-na demokracia každým ďalším vol- bami nielen upevňuje, ale zároveň aj v porovnaní s ostatnými politickými subjektmi, významne posilňuje svoju pozíciu. Vo viacerých okresoch Košického kraja zvíťazila strana SMER-SD s podielom hlasov, ktorý výrazne prevyšil celoslovenský priemer a te- da hranicu 35 percent. V okrese Michalovce dominovala naša strana s podielom 40,86%, v okrese Gelnica s ešte vyšším podielom 41,59% a v

len štyrom ďalším okresom na Slo- vensku.

Potešiteľné sú aj odstupy strany SMER-SD od ostatných politických subjektov, ktoré s nami súťažili o dôve- ru voličov v júnových parlamentných volbách v roku 2010. SMER – SD u vý- chodniarov jednoznačne dominoval s 31,61 percentami, druhé miesto patrilo s veľkým odstupom a 16,07 percentami SDKÚ – DS a tretia priečka sa ušla SaS len s 11,02-percentným podielom hlasov. Košice 31%. Kandidáti SDKÚ – DS

Dôveryhodnosť strany =
dôvera voličov

Dôkazom dlhodobej dôvery voličov a dôveryhodnosti strany SMER-SD v Košickom kraji je viacnásobný a opakovany volebný úspech. 6. júna 2009 vo volbách do Európskeho parlamen- tu dosiahol podiel platných hlasov, odovzdaných pre kandidátov strany SMER – SD vo volebnom obvode Košice 31%. Kandidáti SDKÚ – DS

získali o tri percentá menej a KDH dokonca o 21 percent menej! V obvode Košice – okolie bol odstup strany SMER – SD od druhej a tretej strany v poradí ešte výraznejší. SMER – SD získal 28, SDKÚ – DS 16 a KDH len niečo vyše deväť percent.

Ešte drívajšie víťazstvo dosiahla strana SMER – SD vo volbách do za- stupiteľstiev samosprávnych krajov a vo volbách predsedov samospráv- nych krajov 14. novembra 2009. Z celkového počtu 57 poslancov za- stupiteľstva Košického samospráv- nego kraja je až 26 za stranu SMER – SD, čo predstavuje takmer 46 per- cent! Druhý najvyšší podiel – 23 per- cent – získali nezávislí poslanci, ktorých je presná polovica – teda trinásť.

Pokračovanie na 2. strane

Podpredseda sociálnych demokratov Pavol Paška:

„SMER-SD
+ VÝCHODNÉ
SLOVENSKO
= PEVNÉ
SPOJENIE“

O politických stranach a politikoch na Slovensku zvyknú ľudia hovoriť, že sa o nich a ich problémoch zaujímajú len v čase bližiacich sa volieb. O iných stranach a politikoch to možno platiť, ale v prípade strany SMER – SD – sociálna demokracia určite nie. Najvyšší predstaviteľa našej strany, krajskí a okresní funkcionári a poslanci parlamentu a zastupiteľstiev sú medzi ľuďmi bežne a bez ohľadu na to, či sa blížia nejaké volby alebo nie.

ÚVODNÍK

Od začiatku sme sa v strane SMER-SD riadili tým a politická prax nás v tom len utvrdila, že trvalú dôveru voličov si nemožno získať úsmievami na billboardoch, slúbmi v platených rozhovoroch v masmédiach, ani imidžovými vystúpeniami na predvolebných mitinguoch. Rozhoduje trvalý záujem o očakávania ľudí a schopnosť najšťriešenia ich problémov.

Sme stranou kontaktu s ľuďmi

My v strane SMER-SD vieme, čo sa hovorí medzi ľuďmi o politikoch aj tu na východnom Slovensku. Východnici majú pocit, že k nim majú ich reprezentanti v Národnej rade SR z Bratislavu ďaleko, že východ Slovenska je zaujímaný len z pohľadu početného elektorátu, že si politici spomenú len vtedy, keď potrebujú hlasy voličov. Členovia a sympatizanti strany SMER-SD na východnom Slovensku velmi dobre vedia, že v našej strane takto nerozmýšľame a nekonáme.

Nie sme internetovou ani mítingovou virtuálnou stranou bez štruktúr a členskej základne. SMER-SD je politickou stranou osobného kontaktu a poznania každodenného života obyvateľov z celého Slovenska. Budem konkrétny.

Pokračovanie na 2. strane

Predseda strany SMER – SD Robert Fico odpovedá na dve klúčové otázky:

AKÁ BOLA VLÁDA, KTORÁ PADLA. AKÁ MÁ BYŤ VLÁDA, KTORÁ NEPADNE

Dokončenie z 1. strany

Zvolíme vládu s dôrazom na sociálne istoty a so silným sociálnym programom?

To je klúčová otázka a myslím, že celkom logická, pretože ak zlyhalo vláda, ktorá nebola schopná viesť konštruktívny sociálny dialóg a spôsobila hlboký pád v stave verejných financií, tak potom by mala dostať príležitosť opäť silná a stabilná vláda so skúsenosťami a energiou hľadať riešenia, ktoré budú garantovať obyvateľom Slovenska ochranu základných istôt a dôstojný a humánny sociálny program.

Strana SMER-SD už teraz môže garantovať, že po volbách nechce ísť a nepôjde cestou praviciarov, ktorí vedia jediné východisko v ďalšom a vyššom zdaňovaní spotreby. V roku 2011 ľudia dôsledky praktik pravicovej vlády najviac pocítili pri platbách za bývanie vrátane energií, za dopravu a samozrejme za potraviny. Ak si uvedomíme, že podpriemerne a priemerne zarábajúci ľudia, ktorí tvoria na Slovensku absolútну väčšinu, minú celý svoj príjem práve na tieto základné životné potreby, tak akékolvek ďalšie zvyšovanie ich ceny znamená ďalšie znižovanie životnej úrovne a kúpschopnosti s fatalnými dôsledkami na ekonomickú a sociálnu situáciu. Je škoda, že vládne strany odmietli na prelome rokov 2010 - 2011 nahradí zvýšenie DPH z 19 na 20 percent bankovou daňou, ako sme navrhovali, hoci by prinesla do rozpočtu presne ten istý príjem ako vyššia DPH, teda 180 miliónov eur.

**„Stredná a slabšia vrstva
už nesmie byť ďalej
nezmyselne deklasovaná“**

V strane SMER-SD sme presvedčení, že ak nemá byť stredná a slabšia vrstva obyvateľov Slovenska ďalej nezmyselne deklasovaná, existuje jediná alternatíva ako na rok 2012 zabezpečiť

potrebné zdroje. Pri hospodárskom raste bližiacom sa k nule je to výšie zdanenie niektorých príjmov. Pri relativne nízkej 19 percentnej dane z príjmu vidime na Slovensku priestor na jej zvýšenie, ale len pre vybranú skupinu podnikateľských subjektov, ktorých je u nás približne tridsať. Zisk týchto spoločností je v korunách vyšší ako jedna miliarda. Je zaujímavé, že medzi týmito subjektmi sú predovšetkým nevýrobné korporácie, teda finančné alebo telekomunikačné inštitúcie.

Zvýšenie dane z príjmu zo súčasného 19 na 22 percent by určite pre ne neznamenalo likvidačné problémy alebo pokušenie preniesť svoje aktivity do inej krajiny. To isté sa týka zvýšenia dane z príjmu pre fyzické osoby z 19 na 25 percent, ak príjem osoby je v roku vyšší ako 33 tis. eur (vrátane ústavných činiteľov), aj keď by nedosahovali takýto príjem). V tejto súvislosti je ďalšo pochopitelný argument pravice, ktorá tvrdí, že týmto opatrením chceme potrestať ľudí práce. Stačí si uvedomiť, že podľa prístupných štatistik je na Slovensku takýchto osôb iba 25 tisíc a zvýšenie dane z príjmu by vôbec nepočítalo tak citlivu ako podpriemerne a priemerne zarábajúci ľudia, ktorým by praviciari radi zvýšili DPH na viac ako 20 percent.

Ak k tomu pridáme zavedenie 5-percentnej sadzby dane na dividendy, pokiaľ ich fyzická osoba použije na súkromné účely a ďalšie zvýšenie osobitnej dane pre banky (podľa schváleného zákona bude príjem do štátneho rozpočtu 80 mil. eur, pričom podľa nášho návrhu to môže byť pri rekordne vysokých ziskoch bank a finančných inštitúcií až 180 mil. eur), spolu môžeme získať viac ako 300 mil. eur do štátneho rozpočtu. Ešte raz chcem zdôrazniť, že tieto prostriedky by sme dokázali získať bez toho, aby sme ďalej sociálne ničili slabšiu a strednú vrstvu.

**„Zvýšenie daní len z príjmu bohatých
a podpora veľkých investícií.
Také sú riešenia strany SMER-SD“**

Dodávam iba, že sa nebudeme spoliehať len na finančné prostriedky z výšieho zdanenia príjmov. V roku 2009 sme čeliли obrovskému hospodárskemu poklesu takmer mínus 5 percent. Pokiaľ by sme nepodporovali veľké verejné investície vrátane použitia súkromných zdrojov (napríklad na dostavbu 3. a 4. bloku JE v Mochovciach) alebo cez PPP projekty, tāžko by sme mohli v júni 2010 odovzdávať Slovensko pravicevej vláde s najvyšším hospodárskym rastom v celej EÚ. A nezdvíhali sme dane.

Naopak. Na jar v roku 2010 terajší minister financií I. Mikloš ako oponičný poslanec podal návrh na zníženie daní z príjmu. Ak ma pamäť neklame, chcel znížiť túto daň na 16 percent. Rovnako navrhoval predĺženie doby poverania podpory v nezamestnanosti zo 6 na 12 mesiacov. Aké by boli reakcie, keby dnes ľavica priniesla podobné návrhy? Chcem všetkých ubezpečiť o tom, že takto nezodpovedne sa správať nebudeme. Naopak, sme pripravení podporiť aj ústavý zákon o rozpočtovéj zodpovednosti, ktorý v NR SR predloží Peter Kažimír a ktorý obmedzuje hornú hranicu dluhu na 60 percent HDP.

Sme jednoducho presvedčení, že kombinácia šetrenia, zvýšenia daní z príjmu pre bohatých v rámci posilnenia solidarity a podpora veľkých verejných investícií vrátane použitia súkromných zdrojov môže zabezpečiť prežitie Slovenska a funkciu štátu. Je to konkrétny program, ktorý nemá protiváhu v podobe návrhov pravicevej časti politického spektra. V strane SMER-SD sme teda úprimne a oprávnenne presvedčení o tom, že môžeme Slovensku ponúknutu diaľne odlišnú alternatívnu fungovanie spoločnosti ako mu servírovala padnutá vláda. A ešte niečo. Spolahlite sa na to, že žiadna vláda s dominanciou strany SMER-SD na Slovensku nepadne.

Predseda Krajskej organizácie SMER – SD v Košiciach Peter Žiga sa vracia k volebnému roku 2010

NA VÝCHODE SME SILNÍ

Dokončenie z 1. strany

A to na rozdiel od iných krajov Slovenska postavila strana SMER – SD v Košickom samosprávnom kraji svoju kandidátku samostatne, bez vytvorenia viacčlenej koalície. Kandidát strany SMER – SD na predsedu Košického samosprávneho kraja Zdenko Trebuľa, ktorý kandidoval aj s podporou ďalších politických strán vrátane SMK, ĽS – HZDS, Slobodného fóra, Most – Híd a Hnutia za demokraciu, získal až 60-percentný podiel zo počtu platných hlasov, odovzdaných pre všetkých kandidátov. Jednoznačne tak porazil kandidáta pravicového bloku, zloženého z KDH, SDKÚ – DS, SaS, KDS, OKS a DS, ktorí dostal len 23 percent hlasov.

Strana SMER – SD má teda v Košiciach a Košickom kraji už stabilne svoju silu. Je to vďaka našim voličom, ktorí si zaslúžia priamy, nie virtuálny kontakt. Zaslúžia si záujem o ich problémy a očakávania. A to nielen pred volbami. Toto sa strana SMER – SD stále drží a bude držať. Preto má strana SMER – SD najvyšší počet hlasov, preto poráža strany, ktoré sa zaujímajú pred volbami a tesne po nich len o svoje percentá.

**SMER – SD ako protiváha
nebezpečnej výbušnej zmesi**

Je rejmé, že strana SMER-SD bola dostatočnou protiváhou politicky výbušnej zmesi štyroch strán pravicovo-zlepencu už pred minuloročným



mi voľbami a nepochybne nou ostala aj po nich, čo potvrdili výsledky komunálnych volieb z novembra 2010, ktoré boli pre nás opäť víťazné. V rámci Slovenska získala strana SMER-SD jednoznačne prvenstvo v počte zvolených starostov obcí, primátorov miest a starostov mestských častí, ktorých bolo 599. Ostatné politické strany sa jej v tomto ukazovali ani neprihlásili. Za stranu SMER-SD bolo do obecných, mestských a miestnych zastupiteľstiev zvolených vyše 4 500 poslancov, čo je znova najlepší výsledok spomedzi všetkých politických

strán na Slovensku. Nás v Košiciach osobitne teší, že kreslo primátora druhého najväčšieho mesta na Slovensku patrí kandidátovi SMER-SD Richardovi Rašímu.

Som presvedčený, že obyvatelia Slovenska vnímajú veľmi dôležité fakty, ktoré získavajú na cene práve v kontexte toho, čo spáchalo na Slovensku za uplynulý rok a pol praviceve zoskupenie. Strana SMER – SD je homogénna politická strana, ktorá od roku 2002 nestratila jediného poslancu v parlamente. Navyše nikto z členov vlády alebo poslancov parlamentu za stranu SMER – SD nespochybnil počas celého obdobia jej rozehnutia. Strana charakterizovali pevnosť, sila, stabilita a jednota. A to aj naprieck hľbokej hospodárskej kríze, mediálnym útokom a všetkým skúškam, ktoré podstúpila a ktoré zvládla.

Tieto isté prednosti, ktoré sú v čase prehľbjujúcej sa krízy ešte dôležitejšie pre celú spoločnosť a každého jej jednotlivca, ponúka naša strana aj pred predčasnými voľbami. Navyše, naša strana na rozdiel od praviciarov ďalej nemieni nakladať na plecia strednej a slabšej vrstvy obyvateľov našej krajiny neznesiteľnú tíaz riešení, ktoré bude treba priať, ak chceme spoločne zvládnuť globálnu recesiu a jej dopady na Slovenskú republiku. SMER-SD ešte svojich voličov neskial mal a neurobí tak ani po marcových voľbách v roku 2012.

Podpredseda sociálnych demokratov Pavol Paška:

„SMER-SD+VÝCHODNÉ SLOVENSKO – PEVNÉ SPOJENIE“

Dokončenie z 1. strany

V tomto roku predseda strany Robert Fico niekoľkokrát navštívil aj východné Slovensko. Pred niekoľkými týždňami prednášal študentom dvoch stredných škôl v Košiciach, spoločne s ním a Peterom Žigom, predsedom krajskej organizácie, sme sa stretli so starostami a primátorimi Košického a Prešovského kraja a diskutovali o vážnych aktuálnych problémoch miestnej a regionálnej samosprávy. A takýto stretnutie sa v priebehu roka 2011 na východnom Slovensku uskutočnilo niekoľko. V čase ich konania ešte nikto nechyroval o tom, že v marci 2012 budú na Slovensku ďalšie, tentokrát predčasné voľby.

Dakujeme za dôveru, východniari

Nechceme tu vymenovať všetky podujatia, stretnutia a diskusie, ktoré sme na východnom Slovensku počas uplynulých mesiacov absolvovali. Aktuálnym potvrdením trvalého a úprimného záujmu strany SMER-SD o východné Slovensko a dianie v ňom je skutočnosť, ktorá mňa ako Košičana teší zvlášť, že členovia strany SMER-SD z celého Slovenska sa stretávajú v metropole východného Slovenska na sneme, ktorý sa koná v Košiciach 10. decembra 2011. Dovolte mi privítať ich v našom krásnom meste a regióne aj vo vašom mene a odkázať zo snemu strany SMER-SD do každej obce a mesta východného Slovenska, že spojenie tejto časti Slovenskej republiky so stranou SMER – sociálna demokracia je a ostane trvalé a pevné. Naša strana totiž s dôverou svojich voličov nehazarduje, ale naopak, vďaži si ju a spláca tvrdou prácou v prospech nás všetkých, v prospech Slovenska. A tak na záver už len krátko: Dakujeme vám za dôveru, východniari!



Robert Fico na košických stredných školách očami študentov „DOBRE, ŽE MEDZI NÁS PRIŠIEL“

Ked' sme sa na našej škole dozvedeli, že k nám pride bývalý predseda vlády Robert Fico, my študenti matúritného ročníka sme neboli veľmi nadšení. Reakcie mojich spolužiakov boli odmietať: „To sa fakt musíme ist' na neho pozrieť?“ Alebo: „Čo si ide u nás robiť predvolebnú kampaň, čo?“ Ale boli aj taki, ktorí boli apriori proti: „Ten nech k nám radšej ani nechodiť!“

Clovek sa ani nemusí veľmi zaujímať o politiku, aby toho o Robertovi Ficovi nepočul zo všetkých strán viac ako dosť. Veľa sa o ňom hovorí v masmédiách, doma sa o ňom rozprávajú rodičia, aj medzi kamarátmi sa toho o tomto človeku veľa narozpáráva. Každý z nás si o expremiérovi urobil svoj názor bez toho, aby sa s ním čo ī len raz osobne stretol alebo ho videl a počul naživo rozprávať. Niekoľkým mojim spolužiakom sa ani nechcelo veriť, že predmetom jeho návštevy bude akási prednáška o Ústave SR a o ľudských právach.

Sedeli sme v triede a učitelia nás do okolia upozorňovali, aby sme sa správali slušne, aby sme nenaďávali a nevyskakovali počas prednášky. My sme prikyvali, ale pravdopovediac, mali sme veľkú chut' urobiť práve to, čo nám učitelia tak dôrazne zakazovali. Po pári minútach čakania prišiel Robert Fico a hned, ako mu bolo dané slovo, nás upozornil, že o politike táto debata nebude. A že na otázky takého typu nebude odpovedať. Mne bolo dosť sympatheticé, že svoje slovo aj dodržal. Počas prednášky nám predstavil svoje názory na problémy spojené s tematikou ľudských práv. Hovoril o problémoch s Rómami, venoval sa problematike interrupcií a čo bolo asi najzaujímavejšie, oboznámi nás s konkrétnymi kauzami v dosiahnutí ochrany ľudských práv v zahraničí. Bol som milo prekvapený, ako zaujímať a dôveryhodne hovoril človek, o ktorom som sa dovtedy napočúval vše-

lijake hodnotenia.

Po prednáške sme sa v triede jeden cez druhého prekrikovali, aby sme si poviedali, aké to bolo. Zopár názorov som si zapamätal. „Ono ten Fico nemá zlé názory.“ „Nech je politik aký chce, ako človek ma zaujal.“ „Nie je zlý rečník, čo poviete?“. Aj tí, ktorí pred návštevou Roberta Fica najviac kritizovali, teraz dozávali zmlievo: „Čakali sme horšie.“ Jedno je isté. Návšteva Roberta Fica u nás bola užitočná a všetkých nás zaujala. Skrátka, má čo povedať aj nám matúritantom. A myslím, že aj pre neho je dobré, že medzi nás prišiel. Ved' u niektorých z nás si dosť napravil svoju republiku.

EPILÓG

Predseda Krajskej organizácie strany SMER-SD Peter Žiga dostal po návšteve Roberta Fica na jednej z košických stredných škôl ďakovaný list, v ktorom sa okrem iného uvádzal:

Študenti ocenili, že doc. JUDr. Robert Fico, CSc., ktorý medzi nich zavítal ako renomovaný odborník na ochranu ľudských práv, použil vo svojej prednáške príklady z reálneho života a im blízkeho prostredia. Študentov zaujal natoľko, že sa svoje postrehy rozhadli uverejniť v školskom časopise, v snahe podeliť sa so svojimi zájtkami so študentmi, ktorí sa besedy nemohli zúčastniť. V jednom z postrehov žiakov 4. ročníka sa píše: „Beseda s párom Ficom sa mi páčila z dvoch dôvodov. Po prvej, že prihovor, ktorý nám prednesol, bol poučný, lebo rozvinul môj teoretický poznatok z hodín občianskej náuky. Prešiel s nami základné ľudské práva. Hovoril o problémoch s Rómami, venoval sa problematike interrupcií a čo bolo asi najzaujímavejšie, oboznámi nás s konkrétnymi kauzami v dosiahnutí ochrany ľudských práv v zahraničí. Bol som milo prekvapený, ako zaujímať a dôveryhodne hovoril človek, o ktorom som sa dovtedy napočúval vše-

Primátor mesta Košice Richard Raši bilancuje prvý rok vo funkcii

Košice budú zdravšie

Pred rokom sa po úspechu v komunálnych volbách stal primátorom druhého najväčšieho mesta na Slovensku. Rodený Košičan, lekár a bývalý minister zdravotníctva slúbil obyvateľom metropoly východného Slovenska ozdravenie a dynamický rozvoj mesta. Richard RAŠI.

Po vašom nástupe do funkcie plnili médiá informácie o prázdení mestskej kase. Zamestnanci základných, materských a umeleckých škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta sa obávali, či dostanú výplaty, mesto si muselo narychlo zobrať preklenovačú úver. Čo sa vlastne udialo?

ROZHовор

„Áno, je to tak. Začiatky súčasného vedenia mesta boli mimoriadne komplikované, pretože bývalé vedenie z KDH niečo iné vyhlasovalo a niečo iné urobilo. Niekoľko dní pred komunálnymi volbami v roku 2010 rozdávalo vyvoleným odmeny napriek tomu, že ekonomická situácia mesta bola v roku 2010 neporovnatelle horšia ako v roku 2009, kedy odmeny vyplatené neboli. V minulom roku v porovnaní s rokom 2009 náklady mesta Košice vzrástli o viac ako 27 miliónov eur a výnosy naopak klesli o takmer 5 miliónov eur. Heslopárenie mesta skončilo v roku 2009 v mínuse 8 miliónov eur, ale v roku 2010 sa prepadio až na stratu presahujúcu 40 miliónov eur. Medziročný prepad o vyše 32 miliónov eur hovorí za všetko.“

Verejnosti je známe, že pomyselných nášlapných miň ste našli po bývalom vedení mesta viac ako dosť.

„Publikovali sme niekoľko prípadov nehospodárneho nakladania s verejnými prostredkami i s peniazmi Košičanov,

slúbil Košičanom bezpečnejšie Košice a slab som začal napínať už v prvom roku funkčného obdobia, keďže sme personálne posilnili mestskú políciu 35-timi novými policajtmami v teréne a nákupom novej techniky. Navyše sme otvorili dve nové policajné stanice na sídlisku Nad jazerom a na sídlisku Luník IX.“

Transparentné mesto je realitou

Jednou z priorit vášho volebného programu boli pred rokom okrem Bezpečných aj Transparentné Košice. Rozmenené na drobné, slúbovali ste transparentné zverejňovanie hospodárenia mesta na internete a jeho verejnú kontrolu. Dopržali ste tento dôležitý slob?

„Áno, systém zmlív, objednávok a faktúr mesta Košice je najroziahlejší na celom Slovensku a jediný zverejňujeme nad rámec zákona všetky zmluvy od nula eur. Pritom informačný systém zdelený po bývalom vedení bol technicky limitovaný a na prehľadné zverejňovanie zmlív na internete bolo nevyhnutné zabezpečiť nový software. Nový systém zverejňovania zmlív, faktúr a objednávok nás stál nemalo úsilia. Software, ktorý sme v októbri zakúpili, umožňuje jednoduchú orientáciu vo všetkých zmluvách, objednávkach a faktúrach a umožňuje získať prehľad o celkovom hospodárení mesta pre bežného používateľa internetu. Jednotlivé filtre a nastavenia dávajú každé-

dožívajúcich jedincov novou výsadbou.“
Spiňa teda projekt všetky odborné kritériá?

„Projekt revitalizácie Mestského parku vypracoval víťaz medzinárodnej verejnej architektonickej súťaže (2010) – spoločnosť JELA s.r.o., ktorá dostala od mesta Košice zadanie rešpektovať zásady Floreskej charty z roku 1982, ktorá „historickú záhradu“ v Čl. 2. charakterizuje ako „architektonickú kompozíciu, ktorej podstatné zložky sú predovšetkým rastlinné, takže živé, pominutelné a obnoviteľné.“ Prirodzenou súčasťou takejto revitaliza-

ných projektov.

Projekt, s ktorým boli Košice v roku 2008 v Bruseli úspešné, má v sebe veľký potenciál aj do budúcnosti, ale bývalý projektový tím Košice – EHMK 2013 sa uzavrel pred Košičanmi, ktorí oňom vlastne nič nevedeli. Osobitnou kapitolou sú investičné projekty, ktorých príprava bola zbabraná natoľko, že napríklad pôvodne plánovaná investícia do rekonštrukcie a modernizácie košického amfiteátra narásla za niekoľko mesiacov projektovej prípravy z ôsmich na tridsať miliónov eur! Aj v procese prípravy investičných pro-

koncov, nie je to žiadne prekvapenie, vedľ napríklad Medzinárodný maratón mieru má už roky svetový ohlas.“

Ako lekar ste slúibili Košičanom pred rokom ozdravenie hospodárenia mesta a zdynamizovanie jeho rozvoja príležitom nových investícii a vytvoreniom nových pracovných miest. Ak by ste im mali teraz sklať účty, ako by vyzerali položky „Má dat“ a „Dai“?

„V úvode nášho rozhovoru som už spomenul, že sme zefektívili organizačnú štruktúru magistrátu. Jeho súčasťou je nové specializované oddelenie, ktoré aktívne pracuje so záujmom investorov o etablovevanie sa v našom meste a regióne a aktívne tento záujem vyhľadáva a podnecuje. Tvorí ho mladý dynamický tím a ja som prevedený, že už veľmi skoro budeme môcť verejne prezentovať prvé výsledky jeho



Takto vital primátor s Košičanmi nový rok 2011.

cie parku je aj nevyhnutný výrub chorých, prestaruných, druhovo nevhodných drevín a taktiež výrub stromov, ktorí súvisí s obnovou pôvodnej historickej koncepcie parku. Jednou z podmienok mesta bolo striktné obmedzenie výrubu na minimum, spolu s podmienkou ich nahradenia novou kvalitnou zeleňou s obvodom kmeňa minimálne 18 cm a výškou minimálne 260 cm.“

EHMK 2013 – príležitosť, ktorá sa už nebude opakovať

Už o rok sa uprie zrak celej Európy na dve európske hlavné mestá kultúry – Košice a Marseille. Košice ešte vo svojej bohatej história nemali takúto možnosť zviditeľniť sa vo svete. Ako sa teda Košice pripravujú na rok 2013?

„Projekt Košice – Európske hlavné mesto kultúry 2013 (ďalej len EHMK 2013 – pozn. red.) má od získania tohto prestížneho titulu v roku 2008 veľmi zaujímavú história. Predseda Košického samosprávneho kraja Zdenko Trebula povedal predstaviteľom najvýznamnejších podnikateľských subjektov v našom meste na októbrovom stretnutí, že po získaní titulu EHMK 2013 sa tu tri roky vlastne nič nedialo. Mesto doslova zaspalo. Za posledné mesiace urobilo nové vedenie mesta viac ako to bývalé za prvé tri roky. Súhlasím s ním. Je to tak aj vďaka tomu, že sme sa v máji rozhodli začať s personálnymi zmenami vo vedení neziskovej organizácie Košice – EHMK 2013 a že vedenie mesta inenzívne pomáha tomuto projektu.“

V masmédiach sa vďaka vyjadreniam občianskych aktivistov z Košíc často spomína revitalizácia Mestského parku, ktorý poznať aj návštěvnici mesta, pretože sa nachádza v bezprostrednej blízkosti železničnej a autobusovej stanice. Ide o jeden z investičných projektov mesta v rámci projektu Košice – EHMK 2013. Prečo je okolo tohto projektu takto diskusiu?

„V poslednom čase v Mestskom pariku spadlo niekoľko zdrovo vyzerajúcich stromov, čím boli priamo ohrozené živoť Košičanov. Aj tento fakt je potvrdením toho, že plánovaná revitalizácia Mestského parku je nevyhnutná. V prvej etape procesu revitalizácie mestského parku bolo vydané rozhodnutie o povolení výrubu 43 z celkového počtu 894 stromov. Zároveň bola stanovená povinnosť výsadby 145 kusov nových stromov a 14 734 kusov nových kríkov. Navrhovaný jednorazový výrub je daňou za dlhodobé zanedbanie odbornej údržby drevín a dynamických ľudí, ktorí majú všetky predpoklady na to, aby Košice boli jedným z úspeš-

projektov sme teda museli začať vlastne od začiatku. Snažíme sa dohnáť strategický čas aj tým, že internzívne komunikujeme s Ministerstvom kultúry SR, ktoré je zodpovedné za poskytnutie 60 miliónov eur zo štrukturálnych fondov EÚ na investičné projekty EHMK 2013.“

Čo je v tejto fáze prípravy projektu Košice – EHMK 2013 z vášho pohľadu najdôležitejšie?

„Naším prvoradým cieľom je, aby Koščania prijali tento projekt za svoj, aktívne na ňom participovali a pochopili, že takáto príležitosť sa pre Košice už nemusí nikdy opakovat. Pritom vôbec nejde len o to, čo sa bude diať v našom meste v roku 2013, ale v prvom rade ide o to, ako bude

práce, ktoré budú dobrými správami pre nás všetkých. Zvlášt v čase globálnej krízy, v ktorej je mimoriadne dôležité a zároveň zložité zabezpečiť príležitosť nových investícií a s nimi aj nové pracovné príležitosti. Jedno je ale isté už dnes. Na rozdiel od bývalého vedenia mesta majú ku mne otvorené dvere všetky podnikateľské subjekty so serióznym záujmom o investovanie v Košiciach a našom regióne a k dispozícii majú profesionálny tím pracovníkov mesta, ktorí urobia maximum preto, aby sme pomohli investorom rozhodnúť sa podnikať práve v našom meste a regióne.“

Z dynamizovanie diania v Košiciach dokumentuje viaceré zrealizovaných projektov – nové cyklotrasy, nové inter-



Na tlačovke k MS IIHF 2011 v Košiciach s Milanom Ftačníkom.

vyzerať kultúrne prostredie v Košiciach a kultúrne cítenie Koščanov po roku 2013. Môžem vás ubezpečiť o tom, že napriek zameškanému času robíme maximum, aby sme si mohli aj s odstupom času povedať, že Košice si titul Európskeho hlavného mesta kultúry zaslúžili.“

Tak ako si zaslúžili organizovanie Majstrovstiev sveta v ľadovom hokeji 2011?

„Som rád, že ste spomenuli toto prestížne športové, ale aj spoločenské podujatie, ktoré sa konalo v našom meste po prvýkrát v jeho dlhej a bohatej histórii. Práve na prelome apríla a mája tohto roka sme podľa môjho názoru sami sebe aj zvyšku Slovenska a svetu ukázali, že Koščania dokážu pripraviť vo všetkých stránkach vydarené podujatie. Mediálne výstupy a ohlasy účastníkov a návštěvníkov svetového šampionátu to dokazujú. Koniec-

netové hot spoty v centre mesta a na prístupových trasách do mesta, opravené cesty a chodníky, budovanie nového integrovaného dopravného systému s nultým okruhom, ktorý prispeje k ekologizácii dopravy a k čistejšemu životnému prostrediu v centre mesta, atď. Zároveň pripravujeme a podporujeme množstvo ďalších nových projektov na čerpanie eurofondov.“

Napriek globálnej ekonomickej kríze Košice žijú dynamický čas. Vela sa v nich stavia a modernizuje. Košice sa menia k lepšiemu, to je viditeľné na prvý pohľad. Som presvedčený, že nepotrá dlho a podarí sa nám dotiahnuť do mesta nových investorov. Použijem teda lekársku terminológiu, ktorou ste začali. Som si istý, že Košice budú ešte zdravšie ako sú teraz a že ja a moji kolegovia Koščanov neskárame.“



informovali sme verejnosť otvorené o ekonomických prepojeniach medzi mestskými podnikmi, ktoré boli pre mesto nevýhodné, upozorňovali sme na prešlapy, a nekompetentné rozhodnutia zodpovedných pracovníkov mesta a mestských podnikov a organizácií. Aby sa to neopakovalo, zefektívili sme organizačnú štruktúru magistrátu, znížili sme počet úradníkov a zdynamizovali ich riadenie.“

Čo robíte inak ako väčšina predchodcov?

„Od začiatku pôsobenia v primátorskej pozícii sa snažím, aby Koščania získali pocit, že majú na magistráte otvorené dvere a som presvedčený o tom, že úradníci s nimi dnes komunikujú otvorennejšie ako predtým. Sám sa snažím ísť príkladom a nájsť si čas pre každého, kto má problém alebo návrh, ako zlepšiť život v meste. Zároveň sa usilujem chodiť medzi ľudí. Prakticky denne sa stretávam s Koščanmi či už na magistráte alebo v niektornej z mestských časťí. Použijem jeden príklad za všetky. Keď mali Koščania na začiatku problém so zvyknutím si na zmeny v doprave na Námestí Osloboditeľov, súvisiace s otvorením Auparku, bol som na mieste, vypočul som si ich pripomienky a sám som si prešiel ako každý iný vodič všetky nové trasy v centre mesta.“

Chcem zdôrazniť, že pred volbami som

Podpredseda strany SMER – SD Pavol Paška o parlamente po volbách v roku 2010

DÔVERA JE NIEČO, ČO SA NEDÁ KÚPIŤ

V rokoch 2006-2010 bol predsedom Národnej rady Slovenskej republiky, a teda druhým najvyšším ústavným činiteľom. Po volbách v roku 2010 sa stal predsedom poslaneckého klubu SMER-SD. Takpovediac „z prvej ruky“ zažíval všetky excesy, ktoré počas pätnastich mesiacov pripravilo vedenie parlamentu na čele s Richardom Sulíkom. Pýtali sme sa Pavla Pašku na jeho pohľad na politiku bývalej vlády a na ďalšie dôležité témy.

Vážený pán predseda, blížia sa parlamentné volby a ľudí prirodzene zaujíma, čo ponúka strana SMER-SD a aký je rozdiel medzi sociálno-demokratickým a pravicovým videním sveta. Čo by ste im odkázali?

Keby som mal na vašu otázku odpovedať čisto politologicky, tak rozdiel je v tom, že sociálna demokracia kladie dôraz na bežných ľudí a zraniteľné vrstvy obyvateľstva, zatiaľ čo pravica sa snaží pomáhať najmä tým najsilnejším a najbohatším. Ale pokúsim sa na vašu otázku odpovedať bez zdľahových rečí o politických ideológiah. Položme si jednoduchú otázku. Ako vyzerala Slovensko za našej vlády a ako vyzeralo počas pätnastich mesiacov pravicovej vlády? Keď vládol SMER, mali sme stabilnú vládu, stabilné euro, stabilné podnikateľské prostredie, stabilný parlament, stabilnú tripartitu, stabilitu v sociálnej oblasti, ekonomiku neohrozenovali štrajky, protesty, nepokoje, vláda sa mohla oprieť o stabilnú podporu verejnosti, stabilné vzťahy s Európskou úniou atď. Ľudia sa nemuseli báť väčších spoločenských otriasov, nepokojov či nárostu nezamestnanosti. Počas pravicovej vlády bolo všetko naopak: nestabilita zavládla v politike, v ekonomike aj v sociálnej oblasti. Preto tvrdím, že ten najväčší rozdiel je v tom, že my ponúkame stabilnú a silnú vládu, ktorá vie na Slovensku urobiť poriadok a ponúknut ľuďom sociálne istoty.

Ako predseda Národnej rady SR v rokoch 2006-2010 sa vás občania na stretnutiach určite pytajú, aký je rozdiel vo fungovaní slovenského parlamentu dnes a ako fungoval parlament, keď na jeho čele stál Richard Sulík?

Myslím, že odpovedeť je aj v tomto prípade jednoduchá a dá sa vyjadriť jedným slovom: dôveryhodnosť. Dôvera je niečo, čo sa nedá kúpiť. Bud' človek vie ponúknut dôstojný výkon funkcie, vie reprezentovať, vie dodržať slovo, vie si cítiť pravidlá, alebo to jednoducho nevie a dôveru si nikdy nezískava. Počas obdobia, kedy som stál na čele parlamentu, stúpla dôveryhodnosť národnej rady o 100 percent, zo 17% na takmer 40%. Otvorili sme parlament ľuďom, dali mu stabilitu a zvýšili politickú kultúru. Prijímali sme zákony pre ľudí a namiesto vnútro-koaličných rozporov sme riešili, ako zlepšiť život našich občanov. V tom je ten základný rozdiel...

Richardovi Sulíkovi sa nepodarilo udržať dôstojnosť parlamentu, ne-rešpektoval pravidlá a menil ich po-čas zápasu, meril demokraciu dvo-jakým metrom, kriminalizoval opo-zičiu... Čo hovoríte na jeho pôsobe-nie na čele parlamentu?

Nemám potrebu zachádzať do osobnej roviny. Každý občan si môže závážiť, kedy parlament fungoval lepšie, či počas mojej éry alebo éry môjho nástupcu. Samozrejme, počas pätnastich mesiacov pravicovej vlády sa diali ozaj neštandardné veci, keď sa napríklad pri volbe generálneho prokurátora účelovo menil zákon a takýchto excesov bolo viac. Ako predseda poslaneckého klubu SMERu som neštandardných situácií zažil naozaj veľmi veľa a mohol by som dlho kritizovať vedenie pána predsedu Sulíka... Ale radšej by som sa sústredil na porovnanie toho, čo sa podarilo. Tu vidím najväčší deficit národnej rady počas ostatných mesiacov. Že sa prakticky nič pozitívne neurobi-

lo. Počas mojej éry sme zrekonštruovali Bratislavský hrad, organizovali konferenciu predsedov parlamentov Európskej únie, usporiadali významné stretnutia a výstavy pri príležitosti historických výročí, otvárali sa Európe a zvyšovali re-renomé slovenského parlamentu doma aj v zahraničí...

...spomínam si, že ste kládli veľký dôraz na parlamentnú diplomaciu...

Presne tak. Naša filozofia bola jasná: otvoriť sa, povedať „nie“ izolácii. Stretol som sa na štyri oči s britskou kráľovou, s nórskym kráľom a ďalšími známymi panovníkmi, rokoval som s významnými prezidentmi, predsedami parlamentov, premiérmi. Prijímali sme vzácnych hostí z celého sveta, prehĺbili spoluprácu s európskymi kolegami, posilnili putá na vyšegrádsku skupinu. Spomínam si na stretnutie s Jerzym Buzekom, predsedom Európskeho parlamentu, ktorý došiel do Bratislavu na konferenciu k výročiu nežnej revolúcie, ktorú som zorganizoval a ešte dnes si pamätam na jeho slová, keď hlboce ocenil náš pokrok a náš proeurópsky postoj. Mohol by som dlho hovoriť o konferencii predsedov parlamentov, keď som v 2007 hostil v Bratislave výše 40 lídrov z celej Európy. Do Európskej únie a medzinárodnej spolupráce parlamentov sme dokonca presadiťi vlastný mechanizmus, ktorému sa dodnes hovorí „bratislavský“. Skrátka, parlament bol mimoriadne aktívny. To, žiaľ, po lete 2010 ustalo. Nové vedenie parlamentu vyslalo do Európy signál, že „my sme tu tí najmudrejší“ a že vlastne ani nepotrebuje s níkym spolupracovať. Národná rada SR prestala pre Európu existovať. Slovensko to veľmi poškodilo a ostáva len veriť, že poškodeniu povest Slovenska v zahraničí dokáže nová vláda opäť napraviť.

Myslíte si, že by sme sa mali viacej otvoriť Európe? Vždy ste boli silným zástancom Európskej únie, či už v opozícii alebo počas vládnutia. Prečo si myslíte, že Slovensko by malo mať taký silný proeurópsky ráz?

Slovensko Európu životne potrebuje. Sme malá otvorená ekonomika a bez európskej integrácie by sme nemali šancu prežiť. Hospodárska kríza je do teraz tou najťažšou skúškou, akou projekt európskeho zjednocovania prechádza. Je našou historickou povinnosťou, aby sme nedopustili, aby sa pri prevej väčnej skúške celý európsky projekt rozspäť ako domček z karát. Som presvedčený, že dnes – viac ako kedykoľvek predtým – potrebujeme zdôrazňovať hodnoty, ktoré stoja ako základný pilier európskej integrácie: hodnoty spolupráce, otvorenosti a solidarity. Vždy som tvrdil, že čím silnejšia bude Európa, tým silnejšie bude Slovensko. Dnes to platí dvojnásobne.

Niektoj politici však tvrdia, že európska integrácia zbabuje Slovenska suverenitu... Strana Sloboda a solidarita kvôli eurovalu dokonca polozila vládu. Európska integrácia sa stala dôležitou tému predvolebnej kampane. Domnievate sa, že je ohrozená naša národná suverenita?

V dnešnom globálnom svete osamotený izolovaný štát nemá žiadnu šancu, ak nemá silných partnerov. Iba v spolupráci s EÚ vieme obhájiť našu národnú suverenitu. Som rád, že ľudia na Slovensku tomu rozumejú a vždy patrili k najsilnejším podporovateľom Európy. Počas našej vlády sme prijali euro, vstúpi-

li sme do Schengenu, prijali Lisabonskú zmluvu. Pamätam si na tie ďalšie rokovanie, keď sa mal posunúť vstup stredo-európskych štátov do Schengenu. Spolu s parlamentmi V-4 sme vtedy vyvinuli tlak, aby sa hranice otvorili v pôvodne dohodnutom termíne, aby naši občania mohli cestovať po celej Európe spôsobom, o ktorom sa mojej generácií ani nesnivalo – bez bariér, bez kontrol, bez obmedzení. Podarilo sa! Pamätam si aj na ďalšie vyjednávania pri vstupe do eurozóny či pri prijímaní Lisabonskej zmluvy, kedy nás opozícia nechcela podporiť. Ale podarilo sa a zvládli sme to. Žiaľ, toto všetko je teraz v stávke. Všetko, za čo sme bojovali. Nemôžeme si nechať vziať Európu len kvôli lacným populistickým heslám. To je moje základné posolstvo: potrebujeme silné Slovensko ako súčasť silnej a sociálnej Európy. Slovensko potrebuje návrat k európskemu sociálnemu modelu, k solidarite a k úcte k národným tradíciam. To je naša jediná možná cesta.

Prejdime ešte k inej téme. Nedávno bol otvorený Bratislavský hrad, čo na to hovoríte? Vy ste spustili rekonštrukciu, vy ste zvádzali politické zápasy o to, aby bol hrad v novom šate, vy ste si od vtedajšej opozície vypočuli útoky a kritiku. Dnes sa tá istá opozícia, dnes už vo vládnych kreslach, pýsi vašim dielom. Aký je to pocit?

Úprimne vám poviem: cítim obrovské zadostučinenie. Najmä ak zvážim, aká lacná demagógia rekonštrukčné práce sprevádzala a ako som musel ešte v pozícii predsedu parlamentu politicky bojovať za takú samozrejmú vec, ako je rekonštrukcia jedného z najznámejších symbolov Slovenska. Bratislavský hrad, ktorý je slovenskou národnou pamiatkou číslo jeden, celé roky chátral. Odborníci dlhodobo tvrdili, že nevyhnutne potrebuje komplexnú rekonštrukciu, lebo inak sa s ním môžeme rozlúčiť. Už vtedy som tvrdil, že ak má niekto aspoň štipku zdravého rozumu a národného povedomia, musí pochopíť, že k rekonštrukcii Bratislavského hradu sme jednoducho museli pristúpiť. Opozícia tomu vtedy nechcela rozumieť. Dnes slávnostne otvára Bratislavský hrad... Už som si za roky v politike zvykol na kormelce kolegov z pravej strany politického spektra. Tento kormelec však počíjam za jeden z tých najmených škodlivých. Pretože efekt je ten, že hrad je konečne otvorený, bude slúžiť ľuďom, bude reprezentovať meno aj krajinu, bude dávať Bratislave a celému Slovensku dôstojnosť, ktorú si všetci zaslúži-

me. A možno sa konečne stane tým, čím mal byť od začiatku: symbolom, čo spája a nie rozdeľuje.

Ktoré rozhodnutie pravicovej vlády počas jej vládnutia vás najviac pobúriло? SMER-SD kritizoval vládu z toho, že vnesla do slovenskej spoločnosti chaos, zastavila ekonomický rast, zvýšila nezamestnanosť, prehľbila sociálnu zraniteľnosť, poškodila dobré meno Slovenska v Európe. Čo považujete za najhoršie z toho, čo Radičovej vláda urobila alebo neurobila?

Mohol by som hovoriť dlho o zlých rozhodnutiach tejto vlády a ich dôsledkoch. Spomenem aspoň jeden, ktorý ma mrzí najviac, pretože ho ako Východnúdnu vidím veľmi často. Je to prehľbovanie sociálnych nerovností medzi východom a západom Slovenska. Ako Košičan, pre ktorého je východ skutočným domovom, si z plného srdca želám, aby si ktorikolvek obyvateľ Košíc či Prešova mohol raz povedať, že jeho životná úroveň je taká istá ako u obyvateľa Bratislav či Viedne. Skrátka, chcel by som, aby ľudia z východu nemuseli chodiť za prácou do Londýna, Dublina či kdekoľvek inde, ale aby si mali možnosť nájsť kvalitnú a dobre platenu prácu aj doma. Ľudia potrebujú cítiť, že politici chču pomôcť celému Slovensku, nie len Bratislave a okoliu. Je našou úlohou urobiť zo Slovenska skutočný domov pre všetkých našich občanov, aby sa mohli spolahnúť na štát, že im pomôže,

keď budú v nádzii a že bude podporovať rast, verejné investície a zamestnanosť vo všetkých kútoch našej krajiny. Iba tak vieme dať našim ľuďom nádej na lepšiu budúlosť aj v čase globálnej hospodárskej krízy.

Ked' hovoríte o kríze, moja posledná otázka asi ani nemôže byť iná: aké sú vaše recepty na krízu?

Hovoríme o nich už celé roky: veľké verejné investície, silnejšia solidarita, viac prerozdelenia a sociálnej stability. Potrebujeme silnú a akcieschopnú vládu, potrebujeme dôstojnú štátnej reprezentáciu. Čo je však naozaj dôležité, Slovensko dnes potrebuje najmä dobrú náladu. Roky počúvame o tom, ako je všetko zlé a ako sa rútime do katastrofy. Mali by sme však vedieť zdvihnuť hlavy a nestrácať nádej. Dokázali v dejinách prežiť aj ďalšie krízy; dokázali sa uskromniť; dokázali prekonáť a tie najzložitejšie prekážky. Každá kríza sa dá prekonátať, ak je na to náladu v spoločnosti, ak je nádej na lepšiu budúlosť. Naša budúlosť nezávisí len od racionálnych schém a ekonomických prepočtov. Závisí predovšetkým od nálady v spoločnosti. Je najvyšší čas, aby sme zabudli na nenávist, na zvady, na nezmyselné spory a snažili sa ľuďom ponúknut nádej na zmenu. Inak krízu nikdy neprekonáme. Bez dobrej nálady sa nám to nijedný nepodarí.



AKO DAL FICO DZURINDOVU NA FRAK

A či ste susedi pozerali včera v televízii debatu Fica a Dzurindu? Vraj si to takto naživo slovne rozdali po dlhých šiestich rokoch. A to si dali deň predtým generálku v Slovenskom rozhlasu. Najväčší súperi sa do seba pustili pekne od podlahy. Ja som za, nech ukážu, čo dokážu. Nech zhodia masky a povedia, čo si myslia. Natvrdo. Bude sa nám ľahšie rozdrobať, no nie? Bolo „pondelisko“, ako si zaslúži pomenovať prvý deň po nedeli a to má človek problém vôbec sa dat do hromady po víkende a stráviť smutný fakt, že kolotoč ďalšieho týždňa sa nanovo roztáča. A tak som len niečo nesúvislé zamrmial ako odpoveď čiperkovi odvedľa, ktorý zjavne žije na pulze dňa a ešte sa z toho vyešuje. Bŕí.

Ibaže. Vonku sa v posledný októberový deň postupne rozvidnelo, rozbrehol som sa v práci aj a, ale ten angažovaný sused mi nešiel z hlavy. Čo to povedal? Že Fico s Dzurindom bol v jednom televíznom a rozhlasovom ringu v priamych prenosoch? To by stalo za pozretie a vypočutie, aby som vedel ako si dali do zubov, no nie?

Internet je výborná vecička. Počul som aj vidieb odviedebaty. Dzurinda sa od nervozity pohrával s okuliarmi na stole ako školáčik, ktorý nevie kam z konopí, keď ho učiteľ pristihne pri tom, že sa nepriprial na hodinu. A ako sa priam prepádaval do kresla, ked' na neho upriamil Fico pohľad a chrstol mu do tváre, že euroval podporil len za cenu predčasného volieb. To bolo fakt dobré, ako sa maličký Dzurinda v tej chvíli ešte zmenšil.

Celkom ma potešilo, že ani Fico ani Dzurinda na seba sprosto nebrýzali, ako to má vo zvuku Slota alebo Mečiar. Mal som celkom dobrý pocit. Nebol to stratený čas, vedľ predčasného volby sa blížia. A čo si budeme nahovárať, my slovenskí voliči sa rozhodujeme hlavne podľa toho, ako politikov cítime. A ja som tie dve debaty veľkých politických súperov cítil tak, že Dzurinda dosťal od Fica na frak.

Ešte chvíľu som strávil na internete. Objavil som komentáre, ktoré ma utvrdili v tom, že tentokrát ma moje pocitky neklamajú. Ešteže tak! ☺

„Čakal som, keďže už je predvolebná kampaň, že argumentácia bude omnoho agresívnejšia,“ hovorí sociológ Ján Baránek z agentúry Polis. V argumentácii bol aj podľa neho čiastočne úspešnejší Fico. „Dzurinda nevyužil všetky možnosti, čo mal, Fico to robil.“ (www.sme.sk, 31.10.2011)

„Dzurinda pre dzurindovcov, Fico pre fiovcov,“ povedal o víťazovi Bohumil Stejskal z Mediálne.sk. K vrcholom debaty podľa neho patril prejav Roberta Fica. „Školu politického marketingu už zvládol s hviezdičkami, ani jednu vetu nepovedal bez jasného úmyslu zasiahnúť svoju fanúšikovskú základňu.“ (www.sme.sk, 31.10.2011)